
SIMPOSIO 3. PAISAJES EN CONFLICTO: PROCESOS, SOCIEDADES, PERSONAS

Coordinadores:

Eduardo Herrera Malatesta

Leiden University

e.n.herrera.malatesta@arch.leidenuniv.nl

Jorge Ulloa Hung

Leiden University - Instituto Tecnológico de Santo Domingo

Dante Angelo

Universidad de Tarapacá, Arica, Chile

dangeloz@gmail.com

Definir paisaje desde cualquier perspectiva humana es una tarea compleja, pues así como hay visiones del mundo, hay paisajes, y definiciones. De hecho, Gosden y Head (1994) caracterizaron el concepto como “útilmente ambiguo”. Es justamente esa ambigüedad la que le proporciona la posibilidad de integrar analíticamente diversas perspectivas, procesos históricos y visiones de mundo, además de observar sus similitudes y diferencias. En este simposio, nos gustaría reflexionar sobre el paisaje desde una mirada similar a la expuesta por Bender, donde se considera el paisaje como el estudio de la “complejidad de la vida de las personas, las contingencias históricas, los conflictos, el movimiento y el cambio” (Bender 2000: 2). Quisiéramos debatir sobre el estudio de los paisajes en conflicto, e incluso aproximarnos a los paisajes alternativos que se generan a partir de conflictos durante procesos históricos. Particularmente nos interesa acercarnos a esos procesos desde las perspectivas de los grupos considerados minoritarios, periféricos y/o desde sus “supuestas invisibilidades”.

Aunque el concepto de paisaje ha sido generalmente utilizado para sostener visiones tradicionales que consideran o exaltan un solo punto de vista (principalmente occidental) en situaciones de contacto e interacción cultural, consideramos que al estudiar y deconstruir esos procesos desde perspectivas alternas podemos contribuir a proporcionar voces a aquellos cuyos paisajes han sido relegados al silencio. Siguiendo la tendencia del TAAS, este simposio es un intento de romper con la visión elitista occidental que define los paisajes Europeos como algo ordenado, y opuesto a los paisajes indígenas, interpretados como caóticos, diabólicos e ilógicos, o fueron claramente reducidos a aspectos biofísicos o de interés económico. Criterios que en los registros históricos tradicionales también resaltan por establecer una correspondencia directa y cerrada entre región natural, cultura, y grupos humanos.

Algunos aspectos para abordar pueden estar relacionados con: conflicto, colonialismo, movimiento, agencia, biografía, lugares, memorias, invisibilidad, identidad y simbología.